

ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗಿದ್ದರೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದಂತೂ ಸತ್ಯ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಬಡವರುಗಳು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ, ಶೌಚಾಲಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಳಚರಂಡಿಗೋಸ್ಕರ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಈ ಜನರು ಹೋದರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಿಂದ ಎನ್.ಓ.ಸಿ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಗೆ ಹೋದರೆ ರೀಕನೈ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ತೊಳಲಾಟದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿರುವ ಬಡವನಿಗೆ ನಾವು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇನ್ನೇನೋ ಹುಡುಕಿ ಮೊಸರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತಳೆದಿರುವುದು ದುರದೃಷ್ಟಕರ. ಆದರೆ ನಾವು ಜನರುಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಏನೆಂದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಯಾದ ಕಾರಣ ದಯ್ಯಮಾಡಿ ನೀವೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಯೋಚನೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ? ಆಗ ನಿದ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಾ? ಈಗ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಏಕಾಏಕಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೇ ಬಿಲ್ ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಆರ್. ಶಿವರಾಮೇಗೌಡ : ಈಗಲಾದರೂ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಅಡ್ಡಗಾಲು ಹಾಕಿ ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲೆಯವರು ಹಾಗೂ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಬಡವರ ವಿರೋಧಿಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲೆ : ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾದವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ಗೌರವಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಆರ್. ಶಿವರಾಮೇಗೌಡ : ನಾವೇನೂ ಹುಚ್ಚುಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅಂದು 38(ಸಿ)ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಾಗ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಏನೇನೋ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಮೊಯ್ಲೆಯವರೇ, ನೀವೊಬ್ಬರೇ ಬಡವರ ಪರ ಇರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ನಾವು ಕೂಡ ಬಡವರ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲೆ : ಯಾರು ಬಡವರ ಪರ ಇರುವುದು ಎಂಬುದು ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾಲಿಗೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಡಿತ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಆರ್. ಶಿವರಾಮೇಗೌಡ : ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವಿಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಅ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1999

ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ನಾಣಯ್ಯ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು

ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಾಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 1964ರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಸ್ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌ ಆಕ್ಟ್‌ ಎನ್ನುವ ವಿಧೇಯಕ ಇದೆ. ಆ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 1964ರ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ "Parliamentary Secretary shall be entitled without payment of rent up to the use of furnished residence" ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ 150-00 ರೂ.ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಬಾಕಿ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌‌ಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನವನ್ನು ಕೊಡ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಭಾಗವಾಗುತ್ತದೆ. He can be a minister, He can be a State Minister, He can be a Deputy Minister" ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಡ್ರಾ ಮಾಡುವ ಸ್ಯಾಲರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌‌ಗಳೂ ಕೂಡ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌‌ಗೆ ಸಮನಾಗಿರುವಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೇ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧನೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನರಲ್‌ ಆಗಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಮುಂದೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ ಆದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ಈಗ ಇವರು ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್‌ ಪ್ರಕಾರ any minister can appoint a parliamentary secretary who is also

of the same rank ಈಗ ಅದೇ ರ‍್ಯಾಂಕ್‌ನವನನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನಾಗಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಚಿವರುಗಳು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. Ultimately that will become a cabinet decision ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧನ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಇತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ಈಗೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದೆ. ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಕೂಡ ಕೇಳಿದರೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನನಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Please see Sectin 5. "Functions and duties of Parliamentary Secretary -The functions and duties of a Parliamentary Secretary shall be such as may be specified by the Chief Minister or a Minister to whom he is the Parliamentary Secretary." Can a Minister also appoint Parliamentary Secretary? ಎಂದು ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

SHRI M C. NANAIAH : Please see Section 2 of the Act." In this Act unless the context otherwise requires, parliamentary Secretary means a Member of the Karnataka Legislative Assembly or the Karnataka Legislative Council appointed as parliamentary Secretary" This is according to the existing Act.

5.20 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ : ಕ್ಲಾಸ್ 5 ಅನ್ನು ನೋಡಿ

ಕ್ಲಾಸ್ -5ರಲ್ಲಿ

"Salary and allowances of parliamentary secretary-. A Parliamentary Secretary shall be entitled to such salaries and allowances as are admis-

sible to a Minister, of State or a Deputy Minister under the Karnataka Minister's Salaries and allowances Act, 1956, as may be specified by the Government from time to time" ಅವರ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ವನಂದರೆ, ನೀವು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಕಾಲರಿ , ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸ್ಕಾಲರಿ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಕಾಲರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ನೀವು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಕಾಲರಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬದಲು ನೀವು ಅದನ್ನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿ.

In the case of Parliamentary Secretary you make it as "admissible to a Minister of State" ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

SHRI M. C. NANAIAH : Please hear me. ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡ್ ಫೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಂತಹವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾಳೆ ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. Ultimately this power is exercised only by the Chief Minister and none else. Please see the amendment of Section 2. "In Section 2 of the principal Act. (a) in clause (a) the words " by the Chief Minister" shall be substituted" That means he shall be appointed by the Chief Minister only. This power cannot be exercised by any other person, but by the Chief Minister only. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ. depending upon the status of an individual.

SHRI M. VEERAPPA MOILY : Parliamentary Secretary can be appointed to Chief Minister's office only?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸಿಗೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸಿಗೋ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ Section 5 : "The functions and Duties of a Parliamentary Secretary shall be such as may be specified by the Chief Minister or a minister to whom he is the Parliamentary Secretary."

SHRI J. C. MADHUSWAMY : Are you going to appoint a Parliamentary Secretary to each Minister?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ : ಒಬ್ಬ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೂ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ದರ್ಜೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

SHRI M. C. NANAIAH : This is the prerogative to be exercised by the Chief Minister. ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಛೇರ್ಮನ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ.

he enjoys the status of Cabinet Minister. Have we not give it ? Why should we curtail the powers of Chief Minister.

ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ತಾನೇ ಮಾಡುವುದು. ನೀವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೇನೋ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಾವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರೇನು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಸಿ. ಮಧುಸ್ವಾಮಿ : ನಾಯ್ಕನವರೇ ನೀವು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಯ್ಕ : ಅದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

SHRI J. C. MADHUSWAMY : In this bill you are making provision for the status of Cabinet Minister for Parliamentary Secretary.

SHRI M. C. NANAIAH : That is the prerogative of the Chief Minister. Place here me ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಪವರ್‌ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಪವರ್‌ಅನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ರ್ಯಾಂಕಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇ? ನೀವು ಓದಿ ನೋಡಿ.

SHRI M. C. NANAIAH : The Act does not say it. Tell the Section.

SHRI MALLIKARJUNA KHARGE : Section 5 : "Functions and duties of Parliamentary Secretary. Functions and duties of a parliamentary Secretary shall be such as may be specified by the Chief Minister or a minister to whom he is the Parliamentary Secretary".

ಅಂದರೆ ನಾಯ್ಕನವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇದ್ದರೆ.

He is a Cabinet rank.

SHRI M. C. NANAIAH : A Parliamentary secretary gets the status of of a minister but he is not a Minister. You bear it in mind. He does not become a Minister. He gets the status of a Minister. If the chief minister feels that he should be given the status of a cabinet minister, he will be given. ಒಬ್ಬರು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು

ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ ಆಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

SHRI J. C. MADHUSWAMY : This is clear. You can have a Parliamentary Secretary if the bill is passed but he is appointed by the chief minister.

SHRI M. P. PRAKASH : Cabinet rank has been assigned to Board Chairman whereas the Department is in the hands of the minister of State. As rightly pointed out by the Hon'ble Law Minister, it is only a status for the purpose of drawing allowance and concomitant benefits. It has got nothing to do with the rank.

SHRI MALLIKARJUNA KHARGE : For the office of the Chief Minister, it is alright. But to attached to any minister, can a parliamentary secretary be made to any Cabinet Minister?

SHRI M. P. PRAKASH : Yes , he can be.

SHRI MALLIKARJUNA KHARGE : Then what is the use?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾಯರು ಇದ್ದರು. ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾಯರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ : ದಯಮಾಡಿ ಸ್ಪಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೊಡ.

The hierarchy of ministry, composition of ministers is always like this i.e., chief minister, cabinet minister, state minister, deputy minister, parliamentary secretary. This is the hierarchy. Once you pay the salary of a cabinet minister, in all letter and spirit, he will get the status. This hierarchy will go. This is the concept. It is left to you. We will not go on objecting to this.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾದೇವಿ ಆರ್. ಪ್ರಸಾದ್‌ರವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ದರ್ಜೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ರಾಜ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ದರ್ಜೆಯವರಾಗಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಒಂದು ಸಮಾನವಾದಂಥ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲ.

SHRI M. VEERAPPA MOILY : They are outside. For example, at the centre also. Chairman of the Khadi Commission is having the Cabinet Minister status. It will have certain status. But as far as the Minister is concerned, they are all members of the Assembly. You see at the Centre also this hierarchy is always maintained. This is not subject to be objected.

SHRI M. P. PRAKASH : Poonacha was the Chairman of the NCC Nijalingappa was the Chairman of the NSC. They were holding the rank of the Cabinet Ministers but they were not the Members of Parliament. Like

that only it can happen.

SHRI M. VEERAPA MOILY : That is outside the Cabinet system. This is within the Cabinet system. In the Cabinet system hierarchy and protocol should be maintained.

SHRI M.C. NANAIAH : This protocol will be maintained by the Chief Minister in case of such appointments. As far as Shri. Basavaraj Bommai is concerned, he enjoys the status of only a State Minister now. Therefore we have brought this bill. Let the Chief Minister decide while doing it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳು. ಒಬ್ಬ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳು ಮುಖಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಅವನು ಯಾವ ಸಚಿವನಿಗೆ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವನೋ ಅವರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

How many parliamentary secretaries can you have?

SHRI M. Y. GHORPADE (SANDUR) : I sincerely feel that intentionally or otherwise, an important principle of fixation of pay-scales is being violated here. You are aware the whole concept of pay-scale is related to responsibility: higher responsibility. higher pay-scales. If you violate this, then it is a very serious and unnecessary violation of the whole concept of relatedness between pay-scales and responsibilities. This section 3 for instance, particularly in my view, is irregular because you can, using that section, pay the salary of a cabinet minister though is appointed as a parliamentary secretary. If he is doing work from the state point of view which is as important as Minister, why don't you call him a minister?

But, if you appoint him as a Parliamentary Secretary and take the power to pay him the salary of the Minister, in my humble opinion, it violates the very fundamental principle of pay scales, responsibility and salary. It is totally unnecessary. You are making the point that the Chief Minister will not misuse his power. But, while giving the power to misuse or to do wrong, why it is necessary to give him the power which he cannot use? In this , there is a clear scope to appoint somebody as a Parliamentary Secretary and give him the salary of a Minister. If he is fit to do the work of a Minister, please appoint him as a Minister and not as a Parliamentary Secretary.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಾವು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ತರಬೇಕಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕ

ಇವತ್ತು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಛೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಅನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಸ್ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ವಿಧೇಯಕದೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರೇ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. the higher responsibility, the higher pay scale,. It is a good philosophy now ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ Sometimes we have to take political decisions. Let us be honest about it. While they were in power, what they did it and while we are in power what we are doing it, what the Govt. of India is doing, all of us know about this. Sometimes we need have to take certain political decisions. We are taking such political decisions.

ಫೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೈಯರ್ ಫಿಲಾಸಫಿಯನ್ನು,

Mr. Ghorpade , I am sorry. At all times, we cannot make use of it ಇದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇರುವುದರಿಂದ, ಆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾರದೇ ಹೋದರೆ ಆ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರೋ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಲ್ಲ.

SRI S. SURESHKUMAR : My original question remains. At the risk of repetition, I will ask. "The functions and duties of a Parliamentary Secretary shall be such as may be specified by the Chief Minister or a Minister to whom he is the Parliamentary Secretary." How many Parliamentary Secretaries can this government have?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಈಗ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಮುಂದೆ ಅದು ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು? 50 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ 50 ಜನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

SRI G. V. SRIRAMA REDDY : You are making a provision for each and every Minister. ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಗತಿ ಏನು ? ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದಾದರೆ

ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲಸವೇನು? 51 ಜನ ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲರಿಗೂ ನೀವು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವೀಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ : ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಲಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಆಗುತ್ತದೇನು? ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು. ನನ್ನ ಡೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಏನೇ ಇರಲಿ ನನಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಲರಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು.

SRI M. P. PRAKASH : Higher the responsibility, higher the emoluments will be there as a cannon principle. We do agree with you But, there are a number of instances where in our Principal Secretary should be drawing much more than what the minister is drawing.

SRI J. C. MADHUSWAMY : He is government servant.

SRI M. P. PRAKASH : I will come back to you. No doubt, there are cannon of principle acceptable. There are certain exceptions also. A Principal Secretary of a Minister will be lesser than him as far as the executive head is concerned. But, his salary and emoluments will be much more than what the minister draws. Many times there are certain exceptions also. ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

SRI J. C. MADHU SWAMY : Call him as Minister. We are not questioning his bona fides.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

You are making a provision for it.

SRI J. C. MADHU SWAMY : He is necessary an MLC or an MLA. That means, you appoint him as a minister. Parliamentary secretary must be an MLC or an MLA.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಯ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದಲ್ಲವೇ? ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲೂ ಇದೆ, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ಇದೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗಲೇ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು. 1964ರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಇದು ಇತ್ತು. ನಾವೇನೂ ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯೇ? ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು 'ಯಾವುದೇ ಸಚಿವ' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿ, ಅಥವಾ ಅವನು ಯಾವ ಸಚಿವನಿಗೆ ಎಂದು ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : 1964ನೇ ಇಸವಿಯ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂಬೇ ಹೊರತು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನು ತಂದಿಲ್ಲ. 1964ರ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸೆಕ್ಷನ್ -5ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ -5ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಉಂಟು. ಹಳೆಯ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಉಂಟು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

For the purpose of this section, official business means such business as the Minister, to whom he is the Parliamentary Secretary, specifies. So, it is already there in the existing Act. ನಿಮ್ಮ ಚಿಂತನೆ ಏನೆಂಬರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಪಾಲಿಸಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

No, Let me make it very clear,

SRI S. SURESH KUMAR : Than delete it. ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಅನಾಮಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

Delete it,

SRI M. P. PRAKASH : Our government has got the responsibility. It is also prudent enough to see that there will not be a misuse of it.

SRI S. SURESH KUMAR : At the same time, we have got the responsibility to correct you.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನಿಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

(ಗೊಂದಲ)

SRI M. C. NANAI AH : I am sorry, I am not standing on any prestige issue.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ. ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಅನೇಕ ಸಲ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಈಗ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು,

ಬೇರೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಅವರು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಬೇರೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಒಂದಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಎರಡಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್‌ಗೆ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಳುವಲ್ಲಾ. We will call him as the Secretary of the RDPR Cabinet Minister ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಪಾದಕ್ಕೂ, ಕಾನೂನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ಅದನ್ನು ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಇದೇನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದದ್ದಲ್ಲ, ಮೊಯ್ಲಿಯವರೇ, ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಇದೊಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ. ನಾವೇನೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ನೇಮಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಹೇಗೆ ಒರಿಜಿನೇಟ್ ಆಯಿತೆಂದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ, Parliamentary Secretaries are created. It is a good system.

ಜತ್ತಿಯಂಥವರೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಮೇಲೆ ಬಂದವರು. It is a very good system.

ಏಕೆಂದರೆ, ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಬಂದವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಬದಲಾಗಿ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮಾಡುವ system is good. System is not bad ಆದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಕಾಲರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ,

ಅವರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ, that violates the entire protocol.

ಅದು ತಪ್ಪು, ಅದರ ಬದಲು ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಲರಿಯನ್ನೇ ಕೊಡಿ. Don't mention it.

ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಲರಿ ಇಷ್ಟೆಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟಾಲರಿಯನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸ್ಟಾಲರಿ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೋಗಬೇಡಿ. If you do that, I think that can be the same.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಉದಾ: ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ ಮೆಂಬರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ರ್ಯಾಂಕೇ ಕೊಡಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ರ್ಯಾಂಕ್ ಕೊಡಬಹುದು. Depending upon the seniority of a person, the Chief Minister can appoint.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದ : ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ, ಯಂಗ್‌ಸ್ಟರ್ಸ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು. ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಟಾಲರಿಯನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮುಂದೆ ಅವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನಾಗಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. You cannot take him as a minister of state or a deputy minister ಇವೆಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. protocol-wise, politically also, it is not wise decision.

ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಪೇಸ್ಟೇಲ್ ಇಂಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. Then, Cabinet rank salary, Minister of State salary ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನೇಮಕ ಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ 51 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀ ಅನಂತನಾಗರವರಿಗೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಖಾತೆಯೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಅನಂತನಾಗರವರಿಗೆ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅದೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ? ಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ಇದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ, ವರದೇಗೌಡರಲ್ಲಿ, ರೇವಣ್ಣನವರಲ್ಲಿ, ರೋಷನ್‌ಬೇಗ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಇಲ್ಲವೆಂದರೇನರ್ಥ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಏತಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರೆ? ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ದಾನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜಕಾರಣದ ಬಳುವಳಿಯಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯದ ಬಳುವಳಿಯಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದು. 51 ಜನರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 30 ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹರಿದು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಜವಳಿ, ಬಟ್ಟೆ, ಈರುಳ್ಳಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಖಾತೆ ಹಂಚಿ, ನಿಮಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಇದೇತಕ್ಕೆ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ? ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಂತನಾಗರವರಿಗೇನು ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇಂತಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಹಿಸದಿರುವಾಗ, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವುದು ಎಷ್ಟು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ನಾಚಿಕೆಗೇಡು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ. ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ಯಾರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಗೌರವವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿದಿವಸ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರನ್ನು ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, ಈಗ 51 ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ದರ್ಜೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ಮೊನ್ನೆ ಬಡ್ಲೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ. 5ರಷ್ಟು ಕಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

SRI J. C. MADHUSWAMY : You have appointed man at Delhi to take care of Karnataka Bhavana affairs.

ಅವರ ಡೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬಹುದು. ಅದು ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದುದು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ, ನೀವೇನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅದನ್ನು ಜನರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೋ, ಬಿಡುತ್ತಾರೋ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, You are making a provision that each and every minister can have a parliamentary secretary.

ಅದು ನಿಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯಾದರೆ ಹೇಳಿ If that is the policy of your government, you please spell out.

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ತತ್ವವೆಂದು ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ (ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಮತ್ತು ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, I am posing a very simple question... This provision is in existence since 1964. Have we appointed anybody? Why are you suspecting this? The provision is very much there. It does not necessarily mean that the Chief Minister is going to appoint that all 50 Ministers will have a Parliamentary Secretary. The provision is there. We are not going to meddle with it. That is all. That is what the Hon'ble Minister was saying.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಕಂಪಲ್ಷನ್ ಇತ್ತೆಂದರೆ? This post is created out of political compulsion.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನು ಖಾತ್ರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣಯ್ಯ : ಹಳೆಯ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆಯಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತೆಗೆಯಲೇನು ತೊಂದರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, 64 ರಲ್ಲಿ ತ್ತಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾಯ್ಕನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Logic can achieve nothing, because it can achieve anything. ಯಾವ ಕಡೆ ಹೋದರೂ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಯಾವುದೋ ಅನಾಮಲಿಯನ್ನು ಕರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. To make more specific ಅಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದ್ದಾಗ, ಮುಂದೆ ಯಾರಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೆ, ಮುಂದೆ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಕಂಪಲ್ಷನ್‌ನಿಂದ 50 ಜನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿರುವ ಹಾಗೆ, why cannot you remove that? Very simple.

Sri M.C. Nanaiah : I will answer that question. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು this particular Bill, legislation will be repealed. ನಾನು ತರುತ್ತೇನೆ. ತಂದಾದ ಮೇಲೆ, ಅದು ರಿಪೀಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತೆಂದು ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಇವತ್ತು ಎಗ್ಜಿಸ್ಟಿನ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. Kindly hear me. But, does it prevent the Chief Minister from appointing anyone else as Parliamentary Secretary and give him a status either of the State Minister or a Cabinet Minister or a Deputy Minister?

ಇಲ್ಲ. ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಏನಾದರೂ ವಿಧೇಯಕ ಬೇಕೇ ಇಲ್ಲ. No. The Chief Minister, in his wisdom, if he wants to do that, he can do that, He Can continue to do. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ವಿಧೇಯಕ, Parliamentary Secretaries Allowances Act ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸ್ಟಾನಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಅಂಥ ಸಿಬ್ಬುಯೇಷನ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Existing Legislation ಇದ್ದಾಗ, ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. It is only one instance now.

ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಿದ್ದದ್ದನ್ನು, ಜತ್ತಿ, ಶಂಕರರಾಯರ ಕಾಲದಲ್ಲಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊಯಿಲಿಯವರಿಗೆ ಇದು ಇತ್ತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಿದೆ?

5.50 ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ (ಎ ಮಿನಿಸ್ಟರ್) ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೇನು ತೊಂದರೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನಿಮಗೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

Sri M. C. Nanaish : I will come to that. Merely because you are asking the Government to do that, suspecting that the Chief Minister may do that, suspecting that the future Chief Minister may do that, I am not prepared to do that I will not accept...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಇದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ, don't stand on prestige..

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವುಗಳು 52 ಜನರಿಗೆ 52 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಮುಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಪವರ್‌ನ್ನು ಸ್ಕಟಲ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಸಮ್ ಅನಾಮಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ನೀವು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಅದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಇದನ್ನೇ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, Parliamentary, Secretary as a class; Deputy Minister as a class; State Minister as a class, Cabinet Minister as a class.

ಅಲ್ಲವೆ? ಈ ಕ್ಯಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ನೀವು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಕೊಡುವ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ನ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದು, don't you think that it is such a big gross anomaly,

ಏಕೆ? Parliamentary Secretary, you keep it as a class ಏಕೆಂದರೆ, ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ದಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ನೀವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಷನ್ ಈ ತರಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ ? ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ದಿ

ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಈ ತರಹ ಎಲ್ಲಾ I think you must come out with some clarity of thought on a matter like this.

Sri. M.C. Nanaiah : Does consotitution provide for a Cabinet Minister, State Minister or a Deputy Minister? No, it does provide.

ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ದಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಹೈರಾರ್ಕಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

A Minister, State Minister and a Deputy Minister. Likewise, Ministers are a class. Well, I think in the wisdom of the Chief Minister some of them will be ministers i.e., Cabinet Ministers, some of them as State Minister, some of them Deputy Minister. Likewise, Chief Minister, in his wisdom, some of them who are seniors may be at the rank of Cabinet Minister, some of them may be at rank of State Minister some of them may be at the rank of Deputy Ministers,

ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಹೈರಾರ್ಕಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ರ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು ಅದೇ ಪ್ಲಾಟ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲಿ ಅಲೋಯೇನ್ಸ್ ಅಕ್ಟನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಧೇಯಕ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಹಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. nobody else than a MLC or a MLA.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಂಬಳ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಈ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಾವು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. Either the status of a Minister or a State Minister or a Deputy Minister. What are the allowances to be drawn as applicable to the Ministers or a State Minister or Deputy Minister.

ಅದಕ್ಕಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನೀವು ಏಕೆ ಅವಸರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ರೆಡ್ಡಿಯವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳಬೇಡಿ, ನೀವು ಯಾವುದನ್ನೋ ಇಂಟರ್ ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಡಿ. ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನೀವು ಈರೀತಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬಸವರಾಜ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಯಾರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನೀವು ಬಸವರಾಜ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ನೋಡೋಣ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಅವರು ಉಳಿದಿದ್ದೇ ಅವರಿಂದ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾರದೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದಿರುವ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದೆ. while he was the Chairman of the Housing Board, he was enjoying the status of a Cabinet Minister.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ತಾವು, ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು ಇದ್ದರು. He was enjoying the status of a Cabinet Minister. ಇದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. status of a Cabinet was there. That was an appointment. He was enjoying the status of a Cabinet Minister.

Sri M.P. Prakash : Mr. Deputy Speaker, Sir, when they are attributing that we are standing on a prestige why are you having unnecessary suspicion that we are going to appoint so and so for all the 50 Ministers and all that. Hither to it has not been used at all.

Sri G.V. Srirama Reddy : It is not the suspicion. But you are going to make the Provision.

Sri M. Prakash : No, the Act was very much in existence right from 1964.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ,

ಅದನ್ನಾದರೂ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಆಕ್ಷನ್ನು ತಾವು ಸರಿ ಮಾಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಇಷ್ಟೊಂದು ಸರಳವಾಗಿರುವಂಥ ವಿಧೇಯಕ ಇನ್ನೊಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಇದು ಸರಳವಾಗಿದೆಯೇ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಇದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದರೂ ಇದನ್ನೇ ಸರಳವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

Sri M.C. Nanaiah : I am sorry Sir, I am unable to oblige by making any other amendment. I am unable to oblige as at the moment. After making the intentions of the Government very clear about this.

ಈ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ 1964 ನಿಂದ ಇದೆ. we are only bringing an amendment relating to allowances, ಅದು ಇರುವಂಥಾದ್ದು ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಷಯವಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಈ ತರಹ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಈಗಿರುವ 51 ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ 25 ಜನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಮಾಡಿ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಾನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. Official amendment, I will not do that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣದಾದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್. 52 ಜನರನ್ನು ಕೂಡ if you stand on your prestige, if you don't want to oblige us, I press for division.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನಾವು ಡಿವಿಜನ್‌ನ್ನು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ : ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು. ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಲೀಯರನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನಮಗೆ ಫ್ಯಾಗ್ ಬೇಕು, ನಮಗೆ ಈ ಅಂತಸ್ತು ಇದೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಡ್‌ಗೆ ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್‌ಬೇಕು,

ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಬೇಕು, ಎಂದರೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟಸ್ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ? ಅದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇದು ಕೆಟ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ತಾವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾನು ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸಂಪ್ರದಾಯವು ಕೆಟ್ಟದಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನಾವು ಅ ಕೆಟ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಘೋರ್ಪಡೆಯವರ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥದ್ದು. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸದುದ್ದೇಶ ಯಾವುದುಂಟು ಈ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಧೇಯಕ ಇದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅವತ್ತು ಏನಿತ್ತು? ಆ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್ ಏನಿತ್ತೆಂದರೆ, to train legislators in the parliamentary system ಇದಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥಾದ್ದು. before taking them as Ministers, take them as Secretaries and after 5 years bring them as Minister or a State Minister.

ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇತ್ತು. unfortunately over a period of years,

ಈ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎಂಎಲ್‌ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ status Chief Minister has given him the status of a State Minister, ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವಂತದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂಚೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ status of a State Minister, status of a Deputy Minister ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

ನಾವು ಇದನ್ನು ಸಬ್‌ಸಿಕ್ವೆಂಟ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. I entirely agree with you, but the Parliamentary Secretaries they stand on a different platform Mr. Ghorpade, kindly bear with me. They stand a different platform. Chief Ministers when they exercise this power, I am very certain they will exercise

this power with due regards to all these aspects. I am very certain about it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಾಡೆ : ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ತಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏನಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಚೇಕೂರ್ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂನವರು ಬಳ್ಳಾರಿಯಿಂದ ಎಂ.ಪಿ. ಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದರು. ಇವರು ನೆಹರು ಮತ್ತು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಚೊತೆ ಚೈಲಿಗೆ ಹೋದಂತಹ ಸೀನಿಯರ್ ಪೊಲಿಟಿಷಿಯನ್. ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರುರವರು, ಅವರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. 50 ವರ್ಷದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದರೆ ಏನು? ಇದು ಬರೀ ವಯಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಈ 50 ವರ್ಷಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಏನಿದೆ, ಆ ಚೌಕಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಹಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ -3 ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಟಾಲರಿ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

Kindly read the wordings, It is very loose. It reads :

A Parliamentary Secretary shall be entitled to such salaries and allowances as are admissible to a minister, Minister of State or a deputy Minister under the Karnataka Minister's salaries and Allowances Act, 1956, as may be specified by the Government from time to time.

This gives you enough scope to make distinction even within that group. Why make it so permissive? This is an unnecessarily permissive legislation which unnecessarily disturbs well established parliamentary status and responsibilities.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ Chief Minister appoints a Parliamentary Secretary among the senior-most Legislators, a man who could be appointed as a Cabinet Minister for some reason he could not be appointed as Cabinet Minister, he appoints him as Parliamentary Secretary gives him the Cabinet Rank ; if that provision is not there, then it would not be possible for the Chief Minister to do that. It is not that this particular clause will be made use of at every point of time. Mr. Ghorpade, kindly bear it in mind. When we make the provision, let us make the provision. If the provision is not there, what will happen, we cannot do that.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : 51 ರಿಂದ 52 ಜನ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಾನು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಸೆಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು....

Sri. Kagodu Thimmappa : You are doing disservice to him....

Sri. M. C. Nanaiah : You want him to be made as a Cabinet Minister Well I think the Chief Minister may think of it, why not ? As at the moment that is not his thinking. But one thing, Sir, with all respects to my friends, ultimately this prerogative will be exercised by the Chief Minister who ever he may be. Now let us give that power to the Chief Minister let us give that power to the Chief Minister, ನಾಳೆ ದಿವಸೆ ನೀವು ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಆಗಬಹುದು. Ultimately it is the question of exercising the power. *

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗ : -ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ 51ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಏಕೆ ಅಡಿಷನ್ ಆಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನರಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಇದು ತಮಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಅವರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ it is better you make him a Cabinet Minister.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾವು ಡಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಸುಮ್ಮನೇ ಯಾಕೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ವಿಭಜನೆಗಾಗಿ ನಾವು ಒತ್ತಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಿಮಗೆ ಯಾವಾಗ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. This is not the time...

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮತದಾನ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಈಗ ಮತದಾನ ಬೇಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ? ಇದೇನೂ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದೇನು ಆಕಾಶವೇನೂ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದೊಂದು ಸಣ್ಣ ಸಮಸ್ಯೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೀಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಈಗ ಎಲ್ಲವೂ ಮುಗಿದಿದೆಯಲ್ಲಾ. More than one hour, ಚರ್ಚೆ ಎಲ್ಲಾ ಆದ ನಂತರ ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇವರು ಇನ್ನು 50 ಜನರಲ್ಲ, 100 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಇವರನ್ನು ಜನರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಮಗೇಕೆ ಬೇಕು. ನಾನು ಮಸೂದೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮತದಾನ ಬೇಕೆ ಎಂದು ನಾನು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮತದಾನ ಬೇಕೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ I still press for a division.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ, ಮತದಾನಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ : ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತರಹ

ಮತದಾನ ಯಾರೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಿಕ್ಲೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸಣ್ಣ ಮಾತಿಗೆ ಏಕೆ ಡಿವಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನೀವು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೀಗೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಅವರು ಹುಲಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನೀವು ಹೆಗ್ಗಣವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೊಡೆಯುತ್ತೀದ್ದೀರಲ್ಲಾ.

Sri. T.B. Jayachandra : We are unanimously insisting for division.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಡಿವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಯುನಾನಿಮಸ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಡಿವಿಷನ್ ಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಡಿವಿಷನ್ ಆಗಲೇ ಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಹ್ಯುಮಿಲಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಡಿವಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ತತ್ತ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ರ್ಯಾಂಕ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. 50 ವರ್ಷವಾದ ನಂತರ, 63 ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಪಂಚಮವಾಗಿ ನಾವು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನಾದರೂ ಸೆಸೆಸಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಬಹಳ ಕಾಂಪ್ಲಾಕ್ಸ್ ಇದ್ದು ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಟ್ಯಾಚ್ ಟು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ರೈಟ್ ಫ್ರಮ್ ಅನಂತನಾಗ್ ಟು ರೋಷನ್‌ಬೇಗ್‌ನವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಅಟ್ಯಾಚ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಸೋ ಮೆನಿ ಅಟ್ಯಾಚ್ ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇವತ್ತು ಇಷ್ಟೊಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೆಗಪಾಟಲಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೀರ್ತಿ ಇವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಡಿವಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಡಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಏನು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ವಾಕ್ ಟೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಸಹ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್‌ನಾಗರಾಜ್ ರವರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು. ಇವತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ತಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಡಿವಿಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ. ನಾವು ಡಿವಿಷನ್‌ನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನಾ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1999 ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ "1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು"

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ವಿಭಜನೆಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆಯನ್ನು ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವಿಭಜಿಸಿದಾಗ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೀಗಿದೆ.

ಹೌದು - 66

ಇಲ್ಲ - 14

ಸೂಚನೆಯು "ಹೌದು" ಎನ್ನುವವರ ಪರವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದು ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 6 ರವರೆಗೆ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : " ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 6 ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 6 ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, " ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. "

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವನಾ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, "1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ"

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸದೀಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಭತ್ಯೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.)

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1999

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : (ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, "1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರೀಪ್ಲೇಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ವಿಧೇಯಕವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾವುಗಳು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆರೂ ಕಾಲು ಘಂಟೆಯಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

Sri M.C. NANAIAH : This is ordinance replacement bill. I request that the bill be passed today. It has to go to upper House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಇದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಂತರ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಟೇ ಬಂದಾದ ಮೇಲೆ ನೀವೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಹಾರಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಇನ್ನು ಸೋಲಿಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಲೇಟಾಗಿದೆ, ನಂತರ ಇದು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.